

Journalisme d'intérêt public et démocratie

Île Wasan • 25 au 28 juin 2019



FONDATIONS
COMMUNAUTAIRES
DU CANADA

McConnell

Table des matières

- 3** Contexte et objectifs
- 4** Participants
- 5** Problématique
- 6** Le journalisme en transition
- 7** Situation actuelle
- 8** L'avenir
- 9** Modèles mentaux et réflexion sur les systèmes
- 10** Questions clés et points importants à retenir
- 11** Visions de l'avenir
- 12** Éléments d'une collaboration efficace
- 13** Mot de la fin, questions en suspens et sujets à approfondir
- 13** Prochaines étapes pour la Fondation McConnell et les Fondations communautaires du Canada
- 14** Annexes

Emplacement

L'île Wasan est située sur le lac Rosseau, dans la région de Muskoka, dans le nord de l'Ontario. L'île est exploitée par la fondation allemande Breuninger, qui en est aussi la propriétaire. L'été et l'automne, des dizaines de groupes du Canada et de l'étranger prennent part à divers rassemblements sur l'île.

Reconnaissance territoriale

L'île Wasan se trouve sur le territoire traditionnel des Anichinabés, reconnu par les traités Robinson-Huron (1850) et Williams (1923). Trois nations habitent la région, soit les Anichinabés (Ojibways), les Mohawks et les Potawatomis. Les ancêtres de plusieurs autres Premières Nations des environs, notamment de la Première Nation de Rama et de Mnjikaning, de la Première Nation mohawk de Wahta et de la Première Nation Wasauksing de Parry Island, ont aussi habité la région.

Contexte et objectifs

« **En vérité, nous ne sommes que des histoires.** »
[traduction libre] — Thomas King, romancier

Au Canada et à l'étranger, les médias traditionnels vivent une période de bouleversement et de transition.

Le rapport de 2017 du Forum des politiques publiques du Canada intitulé [Le miroir éclaté](#) présente un environnement médiatique en crise, avec [des centaines de bureaux de presse qui ferment leurs portes](#) et encore davantage qui réduisent leurs services. La crise perdure d'ailleurs : de 2008 au 1^{er} juin 2019, 278 bureaux de presse locaux ont cessé leurs activités dans 199 localités. De plus, selon le [Local News Project](#) de l'Université Ryerson, 74 bureaux de presse ont réduit leurs services dans 48 collectivités.

Le tableau n'est cependant pas entièrement sombre. Pendant la même période, 111 bureaux de presse locaux ont été ouverts dans 83 localités. Dans un rapport intitulé [The Rise of Audience Funded Journalism](#), l'organisme The Discourse fait état d'un sous-secteur dynamique formé de médias indépendants – et principalement numériques – qui tirent leurs revenus d'une masse croissante d'abonnés payants. Selon le rapport, ce sous-secteur novateur et dynamique connaît une croissance rapide et pourrait avoir un impact majeur sur la transformation de la presse canadienne. Le [Membership Puzzle Project](#) de l'Université de New York arrive à des conclusions similaires. Par ailleurs, de nouveaux modèles de collaboration axés sur des sujets précis émergent aux États-Unis, comme [l'association de six bureaux de presse floridiens](#) et le regroupement international [Climate Desk](#).

Ces changements dans le paysage médiatique se produisent à un moment où la société a probablement le plus besoin d'un écosystème journalistique riche. Les problèmes auxquels nous faisons face sont complexes. Il devient pressant d'en populariser les solutions, de créer des liens de confiance entre les citoyens et les communautés et de faire en sorte que les communautés se reconnaissent dans la presse locale et puissent s'y exprimer sur les sujets qui leur importent.

Pour ces raisons, de plus en plus d'organismes philanthropiques canadiens explorent diverses mesures pour garantir un paysage médiatique sain et faire en sorte que ce dernier réponde aux aspirations des collectivités du pays et favorise leur bien-être.

Au cours de la dernière année, un groupe d'affinité composé de bailleurs de fonds du domaine journalistique s'est réuni à quelques reprises pour échanger sur les pratiques exemplaires, l'avenir et l'évolution du secteur. Le rapport de la première rencontre peut être téléchargé [ici](#).

Dans ce contexte, la Fondation McConnell et les Fondations communautaires du Canada ont rassemblé divers intervenants des domaines du journalisme d'intérêt public et de l'engagement démocratique pour leur permettre de tisser des liens, de mieux comprendre la relation entre la santé démocratique et le journalisme d'intérêt public et d'étudier différentes mesures éventuelles pour chaque secteur.



Participants

Stina Brown
Laurel Carlton
Julie Caron-Malenfant
Grace Diffey
Miriam Fahmy
Teresa Gorman
Ana Sofia Hibon
April Lindgren
Caro Loutfi
Chad Lubelsky
Kevin McCort
Rachel Pulfer
Maggie Reid
Tina Rosenberg
Fateema Sayani
Daniel Savas
Ana Serrano
Pat Thompson
Claire Trottier
Sadia Zaman

Animatrice indépendante
Fondations communautaires du Canada
Institut du Nouveau Monde
Hamilton Community Foundation
conseillère indépendante
Democracy Fund
Fondation McConnell
École de journalisme de l'Université Ryerson
L'apathie c'est plate
Fondation McConnell
Vancouver Foundation
Journalistes pour les droits humains
King Squared Media
Solutions Journalism Network
Fondation communautaire d'Ottawa
Centre for Dialogue de l'Université Simon Fraser
Laboratoire médiatique du Canadian Film Centre
Fondation Atkinson
Fondation Familiale Trottier
Fondation Inspirit

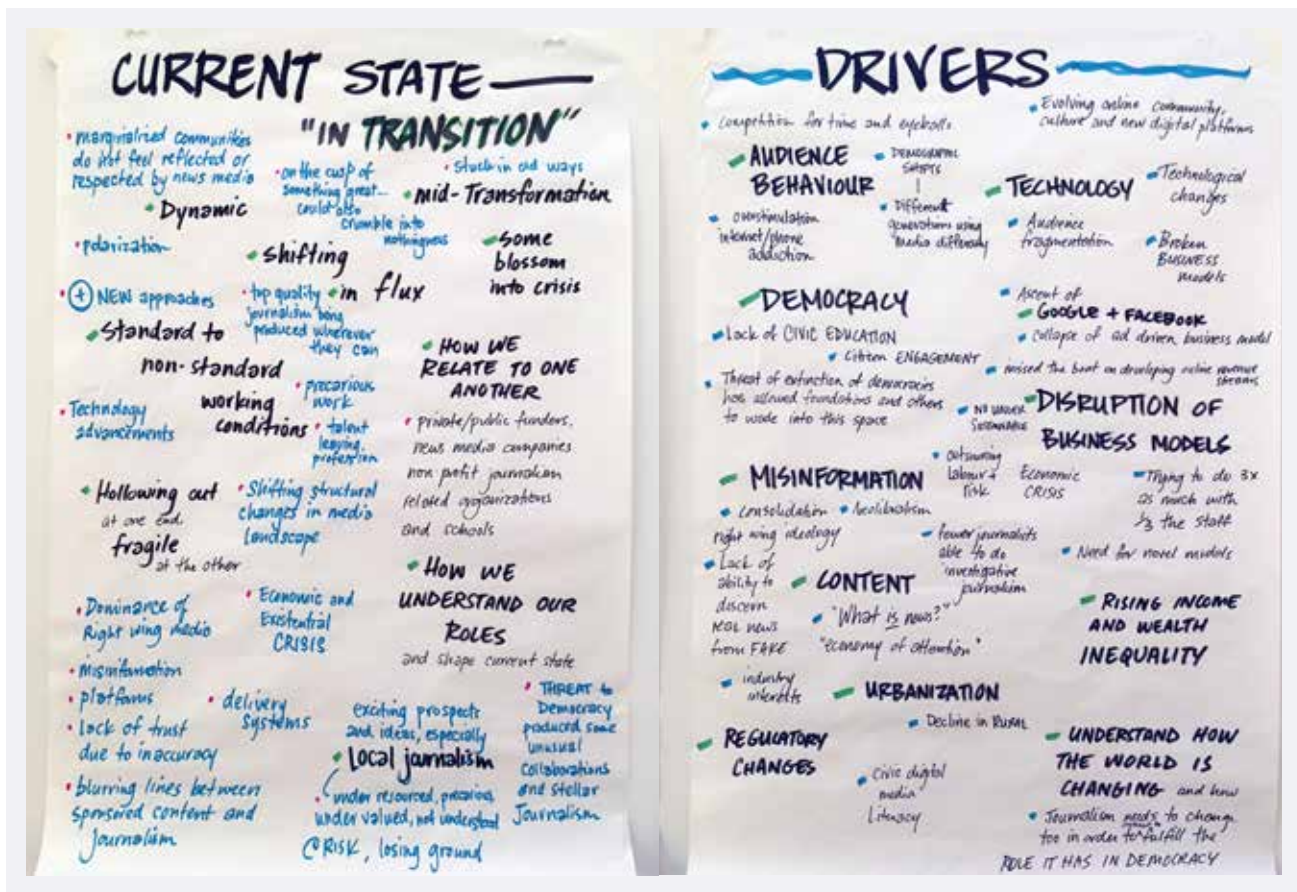
Problématique



Voici certaines des questions posées aux participants :

- **Comment la philanthropie peut-elle contribuer au renforcement de la démocratie et du journalisme d'intérêt public au Canada?**
- Comment le journalisme d'intérêt public peut-il amener le public à s'engager et à devenir bien informé?
- Comment peut-on améliorer le travail par une collaboration accrue?
- Quelle sera la situation des personnes qui s'investissent à la fois dans le journalisme, la démocratie et le bien-être collectif en 2030?
- Quel rôle peuvent jouer les autres détenteurs du savoir collectif?
- **Comment peut-on freiner la désinformation et atténuer ses répercussions sur la démocratie?**
- Comment peut-on aider les communautés à définir leurs propres priorités éditoriales?
- Quels sont les effets de la précarité des emplois en journalisme sur la qualité des nouvelles? Le métier d'entrepreneur en journalisme est-il un emploi décent?

Le journalisme en transition



Le journalisme connaît une transformation rapide engendrée par le mouvement de la sphère publique vers le numérique, par la modification des comportements et par d'autres facteurs encore.

Dans ce contexte de transition, les sources de tension ne manquent pas. Bien que les bouleversements entraînés par la décentralisation de la production journalistique favorisent la diversité et l'impartialité politique dans le secteur des médias indépendants, pour ne citer que cet exemple, ils accroissent aussi la méfiance envers le contenu journalistique et entraînent la désinformation au sein de l'« économie de l'attention ».

Situation actuelle

État de la démocratie au Canada :

Une « crise démocratique » prend tout son sens dans son contexte. Même si le Canada dispose d'un des plus robustes ensembles d'institutions et de mécanismes démocratiques au monde, certains signes montrent un effritement de la confiance en la capacité de notre démocratie à servir les intérêts de la population dans le respect de la vie de chacun.

Leçons apprises des écosystèmes médiatiques américains :

L'adoption d'une mentalité axée sur les points forts est essentielle à la formation d'un écosystème de journalisme d'intérêt public qui renforce et rétablit la démocratie et le bien-être collectif. Il n'est pas suffisant de « sauver les médias ». La mise en œuvre d'une approche axée sur les points forts passe nécessairement par l'adoption d'une culture basée sur la confiance et sur l'établissement de liens autant à l'échelle locale qu'à l'échelle nationale.

Établissement d'un écosystème médiatique sain :

Pour améliorer globalement l'écosystème médiatique, on doit encourager l'émergence de nouvelles voix et de nouvelles plateformes qui serviront les intérêts des citoyens. Ceux-ci connaissent en effet mieux que quiconque les enjeux sociaux prioritaires de leur collectivité. Les participants ont souligné que la récente couverture médiatique du rapport final de l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées constituait une occasion d'engager une discussion approfondie sur la réconciliation avec les médias établis et émergents.

Points importants à retenir

- **Équité :** Certains participants ont souligné l'urgence, d'une part, de redéfinir les modalités entourant la diffusion médiatique et l'exploitation commerciale des nouvelles et, d'autre part, d'accroître la diversité relativement à ce qui est présenté dans les médias.
- **Confiance :** Un manque d'espoir et de confiance nuit à l'engagement citoyen. Il faut mettre l'accent sur les valeurs qui rassemblent. Pour ce faire, les institutions locales peuvent soutenir les structures favorisant la diffusion de nouvelles et d'informations locales pertinentes.
- **Financement :** Une ère nouvelle s'ouvre en ce qui a trait aux modèles de financement du journalisme et de l'engagement citoyen. À titre de nouvel acteur du secteur, l'action philanthropique peut apporter de nouveaux outils, y compris de nouveaux moyens de financement et d'investissement.
- **Approche appréciative :** Pour aller de l'avant, il est essentiel d'adopter une mentalité axée sur les points forts. Heureusement, le Canada a plus d'une carte dans son jeu et peut notamment tirer parti de son bilinguisme, de l'intérêt soutenu pour le journalisme dans les milieux universitaires, d'une grande liberté de la presse, de nouveaux modèles de collaboration dans les médias et d'un enthousiasme croissant pour le journalisme financé par le consommateur de contenu.

Pour en savoir plus sur les points forts, les possibilités, les éléments moteurs et les lacunes du secteur, consultez l'annexe 2.

L'avenir



À quoi pourrait ressembler le monde, en 2030, si nos efforts sont récompensés ?



Le journalisme et l'engagement civique doivent parvenir rapidement à répondre aux préoccupations de la population d'aujourd'hui. Si, d'ici 2030, nous mettons l'accent sur la production de contenu accessible, attrayant, pertinent et représentatif tout en tenant compte des obstacles à l'engagement, le journalisme peut devenir le pilier de réseaux de citoyens et de communautés hétérogènes interconnectés.



Les menaces qui pèsent sur le journalisme dans les différentes démocraties du monde ont multiplié les collaborations novatrices au sein du secteur. Ces nouvelles collaborations nous fournissent l'occasion de concevoir et de mettre sur pied des réseaux de presse qui couvrent les déserts médiatiques ainsi que les communautés actuellement représentées de façon trompeuse dans le contenu grand public.

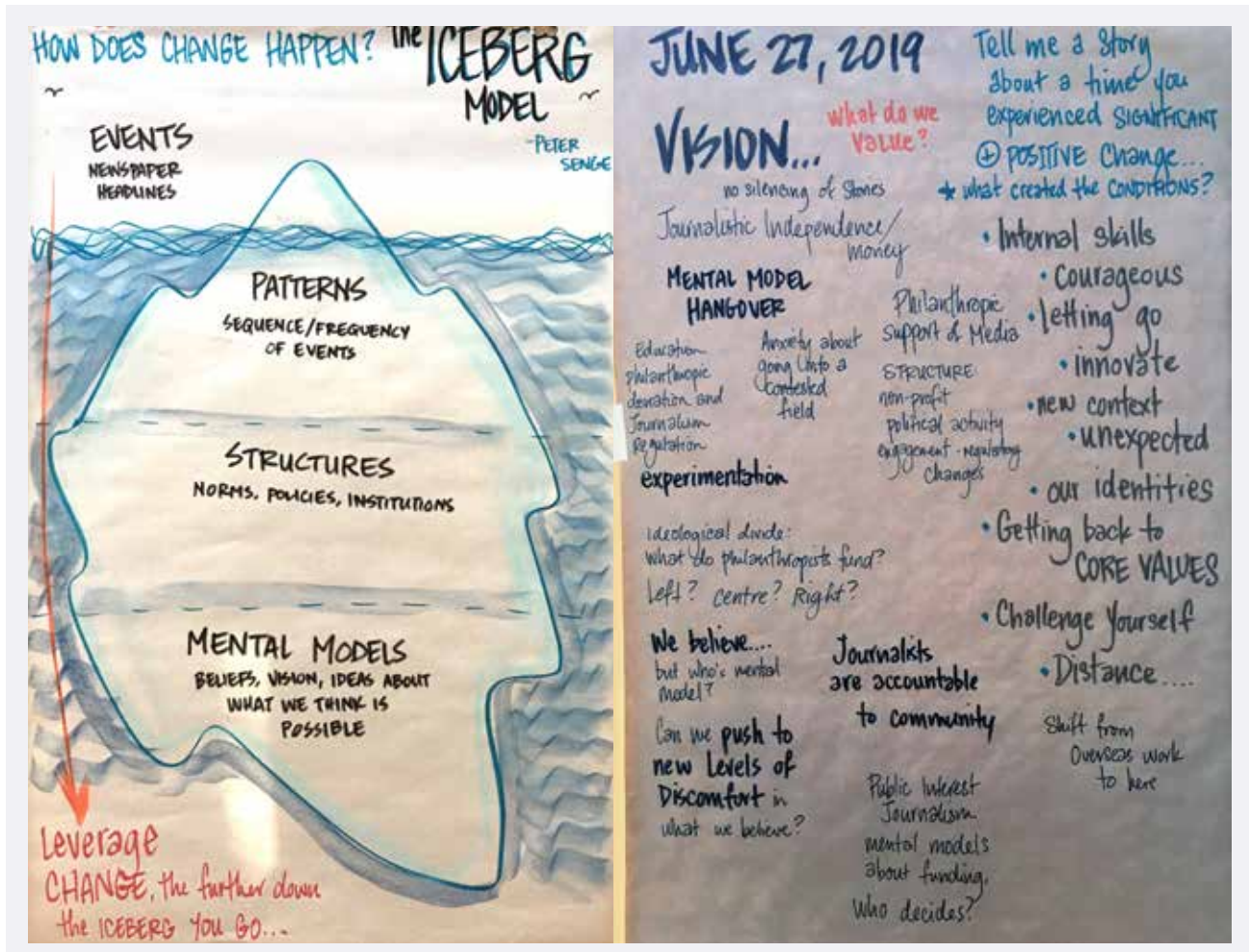


D'ici 2030, les approches orientées vers les solutions pourraient grandement contribuer à combattre l'apathie qui découle de notre consommation répétée de contenu axé sur l'échec et le dysfonctionnement. En mettant l'accent sur les solutions aux problèmes communs, il devient possible de réimaginer collectivement les histoires que nous voulons vivre et l'avenir que nous construire.



Depuis longtemps dans les médias d'information, des associations professionnelles fortes veillent au respect des normes éthiques. Cette structure, qui est essentielle à l'intégrité du système de collecte de l'information et à la fiabilité des nouvelles méthodes journalistiques, doit demeurer en place.

Modèles mentaux et réflexion sur les systèmes



À l'aide du modèle « iceberg » de Reos Partners, le groupe a étudié les changements qui doivent être apportés pour que ses ambitions soient réalisées pour 2030.

« La réflexion sur les systèmes porte non seulement sur les éléments distincts d'un système, mais aussi sur les liens qui unissent ces différents éléments [...]. Le modèle « iceberg » nous amène à étudier un système donné selon plusieurs possibilités. Il nous oblige à élargir nos horizons et à ne pas examiner une seule activité ou un seul événement en vase clos, à prendre du recul et à découvrir les systèmes dont ils font partie ainsi que les structures et les idées qui les sous-tendent. C'est en changeant notre façon de penser que nous réaliserons les changements que nous souhaitons! » [Traduction] *.

Questions clés et points importants à retenir



Modèles mentaux résiduels : Malgré les récents changements à la réglementation entourant le journalisme et les activités de nature politique des organismes de bienfaisance canadiens, notre vision commune des possibilités en matière de financement du journalisme d'intérêt public et de l'engagement civique n'a pas changé. En fait, la transition des anciennes méthodes aux nouvelles méthodes freine nos actions et nos idées, et nous n'avons pas encore commencé à pleinement explorer les nouvelles possibilités qui s'offrent à nous.

Expérimentation réglementaire : Le journalisme évolue rapidement. Cette transformation est l'occasion d'expérimenter de nouveaux modèles réglementaires adaptatifs.

Financement : On constate une certaine réticence à considérer le don philanthropique comme mode de financement, en raison de la menace implicite à l'indépendance journalistique.

Pouvoirs : Est-il possible de créer ensemble des modèles de gouvernance médiatique qui ne reproduisent pas les structures habituelles de concentration des pouvoirs?

Le journalisme comme service public : La mission du journalisme d'intérêt public doit-elle être définie par les journalistes ou par le public, soit les communautés?

Visions de l'avenir



Nous croyons que le journalisme peut être accessible et servir le bien public.

Par conséquent, nous demeurons ouverts à toute collaboration, idée ou relation ayant le potentiel de concrétiser cette vision.

Nous croyons que le journalisme est un élément essentiel d'une collectivité saine, et nous sommes conscients des lacunes dans ce domaine.

Par conséquent, nous unirons nos efforts afin de trouver de nouvelles façons de combler les lacunes et de renforcer le système.

Nous croyons que la définition du journalisme doit être élargie avant qu'il puisse servir l'intérêt public.

Par conséquent, à titre de bailleurs de fonds, nous établirons et diffuserons un vaste ensemble de critères permettant de définir ce qu'est une information crédible, la cocréation et le partage.

Nous croyons que l'une des meilleures façons pour les fondations d'atteindre leurs objectifs est d'investir dans le journalisme.

Par conséquent, les journalistes comme les bailleurs de fonds doivent s'efforcer d'améliorer leur compréhension des principales valeurs et pratiques de l'autre partie.

Nous croyons qu'il est nécessaire d'améliorer la résilience de notre démocratie et de nos collectivités pour faire face aux grands changements sociaux.

Par conséquent, nous renforcerons nos systèmes d'information afin de garantir leur indépendance, leur crédibilité et leur accessibilité.

Éléments d'une collaboration efficace

Journalisme d'intérêt public et bien-être collectif

- La vitalité des collectivités, la santé démocratique et les écosystèmes de savoir collectif (qui comprennent le journalisme et les espaces narratifs) sont interreliés. Pour en savoir plus, consultez [l'article suivant](#) du Pew Research Center (en anglais seulement).
- Le journalisme se transformant en activité de bienfaisance, il devient nécessaire de modérer les attentes quant aux dons nécessaires pour soutenir le journalisme communautaire d'intérêt public.
- Comment pouvons-nous mieux tirer parti de sources, comme [Signes vitaux](#) qui est le principal point de comparaison pour de nombreuses collectivités?



Nouvelles façons de concrétiser l'engagement

- L'action philanthropique doit permettre **l'expérimentation intelligente** et le prototypage rapide.
- Un engagement significatif est beaucoup plus qu'une simple offre de ressources financières.
- Pour appuyer un changement social durable, les bailleurs de fonds doivent abandonner leur approche réactive et en adopter une **orientée vers les solutions**.
- Quelles sont les conséquences, positives et négatives, du remplacement du journalisme professionnel par **d'autres formes de collecte et de diffusion de l'information locale**?

Collaboration

- Le rôle et les modes d'action des médias, des bailleurs de fonds publics et privés, des organismes journalistiques sans but lucratif, des écoles de journalisme et d'autres intervenants se transforment.
- La toute nouvelle association canadienne des médias indépendants, l'Institut du journalisme d'enquête de l'Université Concordia et la section Work and Wealth Beat du Toronto Star en sont quelques exemples.
- L'ouverture des fondations communautaires à la collaboration mutuelle procure un grand avantage.
- Question clé : Les fondations entrentelles dans l'écosystème journalistique pour y rester, ou offrirontelles du soutien au secteur journalistique sur une base uniquement temporaire, jusqu'à ce qu'il ait achevé sa transition?

April Lindgren, de l'École de journalisme de l'Université Ryerson, fait état de 13 façons pour les organismes philanthropiques de soutenir le journalisme. Ces enseignements sont le produit d'un projet de recherche en cours.

Mot de la fin, questions en suspens et sujets à approfondir

- Le cadre réglementaire ne doit pas nécessairement primer. Nous avons **le pouvoir**, comme citoyens, de protéger nos intérêts et de faire cause commune.
- Soyons conscients que **nos actions peuvent favoriser la précarité** dans les secteurs en transition et défendons l'équité professionnelle dans le domaine journalistique.
- Nous souhaitons impérativement combler les lacunes des jeunes en ce qui concerne l'information et **la confiance**. Comment peut-on favoriser l'accès à du contenu pertinent et fiable?
- **La nouvelle catégorie de bienfaisance de l'Agence de revenu du Canada** et les possibilités de soutien connexes sont intéressantes.
- Il est important de continuer de s'interroger sur **le sens d'« intérêt public »** dans l'expression « journalisme d'intérêt public ».
- Il faut trouver de nouvelles façons de soutenir **l'innovation pour les modèles d'affaires**.
- Il faut encourager **le changement de mentalités** au sein des fondations. Nous remettons en question les limites du possible afin de relever les défis de notre époque.

Les prochaines étapes

- Jouer un rôle **d'organisation stratégique**, par exemple en réunissant un groupe d'affinité composé de bailleurs de fonds.
- Rechercher des **occasions concrètes** de collaboration, par exemple en soutenant éventuellement la nouvelle association des médias indépendants, en aidant les plateformes de nouvelles locales ou en stimulant l'innovation pour les modèles d'affaires.
- Produire et **diffuser le présent rapport** ainsi que d'autres résultats de recherche et documents pertinents.
- Produire et diffuser **un répertoire de pratiques prometteuses**.
- Étudier la possibilité d'organiser **un voyage d'apprentissage** et d'autres activités d'enrichissement des connaissances.
- Analyser **les possibilités de financement existantes** et diffuser les résultats afférents.
- Poursuivre la coopération avec **le gouvernement fédéral**.
- Étudier la possibilité d'accroître la production de **contenu journalistique orienté vers les solutions au Canada**.
- Organiser une séance de suivi sur **les menaces numériques à la démocratie**.
- Prendre des mesures pour **augmenter le nombre de bailleurs de fonds** dans le secteur.

Annexes

Une liste collaborative de ressources en matière de journalisme d'intérêt public et de démocratie peut être consultée [ici](#) (en anglais seulement).

Annexe 1 : Notes de notre animatrice, Stina Brown

Organisation de la rencontre : Il s'agissait d'une retraite sur invitation. Un sondage préalable a été effectué pour permettre aux participants d'entamer la réflexion et de pencher sur leurs priorités. La structure du rassemblement laissait place à l'improvisation, et les sujets et domaines d'intérêt suscitant le plus d'enthousiasme ou de curiosité ont été explorés en priorité. Certains résultats étaient anticipés, d'autres, non. Au fil des journées, les participants ont pris les rênes des discussions pour cheminer ensemble, avec confiance, vers la découverte. Les participants ont décrit le rassemblement comme un séjour chaleureux prônant l'ouverture qui leur a permis de tisser des liens de confiance et durant lequel l'objectif précis d'avoir une ambiance non compétitive favorisant le bien-être était clairement exprimé.

Autres mesures pour établir l'ambiance :

- Il a été précisé dès le départ qu'une approche « appréciative » et « axée sur les points forts » serait utilisée. Ainsi, nous ne nous sommes ni éloignés du sujet de la rencontre ni embourbés dans les problèmes auxquels fait face le secteur.
- Nous nous sommes entendus pour ne pas apporter nos appareils électroniques, y compris nos téléphones, aux séances.
- De plus, les participants étaient invités à s'exprimer dans leur langue d'usage.

Grande gourou et guide créative

Une participante a été invitée à jouer le rôle de « grande gourou », sorte de « guide créative ». Dans un groupe, la personne qui joue ce rôle alimente la réflexion en portant une attention particulière aux tendances, aux moments forts, à la dynamique et aux objectifs du groupe. Il est facile, dans une conversation, de perdre de vue l'ensemble de la situation et d'être obnubilé par le fil de nos pensées. Le grand gourou permet au groupe d'avoir des échanges plus approfondis en posant des questions qui dérangent. Grâce à sa « vue d'ensemble », notre grand gourou a pu résumer ses observations au fil des jours et aider les participants à mieux comprendre l'importance de la tâche à accomplir et à sortir des sentiers battus. Voici quelquesunes de ses observations et des questions qu'elle a posées :

- Nous entamons la discussion avec un sentiment d'urgence et une certaine appréhension.
- Cette période de bouleversements présente des risques, mais ouvre aussi le champ des possibles.
- Il n'y a pas de solution miracle.
- La confiance doit d'abord régner.
- Nous devons axer notre approche sur les points forts.
- À titre d'initiés, sommes-nous en mesure de porter un regard neuf sur le système que nous analysons? Notre perception des faits est-elle la même que celle des autres intervenants, par exemple du public ou des journalistes?

- L'action philanthropique doit-elle viser les facteurs permettant d'accroître la demande en contenu journalistique, c'est-à-dire la partie « intérêt public » du journalisme d'intérêt public, ou soutenir le journalisme directement?
- L'information oriente le dialogue social, sur lequel repose le processus démocratique. Comment l'action philanthropique peut-elle soutenir ce processus sans le contrôler?
- Le secteur journalistique s'est beaucoup enrichi au cours des dernières décennies. Comment peut-on s'assurer que nous ne jetons pas le bébé avec l'eau du bain?
- Quels modèles de gouvernance ne reproduisent pas les structures habituelles de concentration des pouvoirs?
- Comment l'action philanthropique peut-elle soutenir le journalisme tout en garantissant sa pleine indépendance? Comment cette attente se compare-t-elle à celles fixées pour les autres catégories de donataire?
- Quelle doit être la durée du soutien? À quel moment les organismes philanthropiques devraient-ils cesser leur soutien?
- Comment les organismes philanthropiques peuvent-ils s'assurer que leur système de soutien est équitable?

Annexe 2A : Notes de discussion sur la situation actuelle et les possibilités

STRENGTHS, OPPORTUNITIES

- More opportunities for new voices
- Strong political support for freedom of press
- New business model aligns great journalism → more accountability to audience → size of audience → funds
- Shift from "free" digital to more willingness to pay
- How to surface new/diverse voices to larger audiences

WEAKNESSES, THREATS, CHALLENGES, BARRIERS

- Low % of Canadians willing to pay for journalism (that they trust) → 40%?
- The guardian → successful in US
- Journalism job loss is greater than job loss than other sectors
- NPR model
 - ↳ Wyoming gets subsidies from NYC
 - ↳ Why are people paying?
 - ↳ more intimate relationship to audience
 - ↳ building a brand? sense of community?
- Demise of aggregator
 - ↳ move to offline news site as they see the logic → think paywall
- Demise of aggregator
 - ↳ move to offline news site as they see the logic → think paywall
- Demise of aggregator
 - ↳ move to offline news site as they see the logic → think paywall

TRENDS, DRIVERS, CHALLENGES

- Not just newspapers. CBC, CTV, Quebecor, Global
- Radio: ~~CBC~~ CBC radio
- Where is CBC spending \$1B? ↳ + precarious labour
- Keeping younger Canadians in news
- Millennial disengages from traditional source
- Youth perspective of accessible media
 - ↳ videos from groups in US that don't exist here
 - ↳ Facebook groups in remote communities
- Successful for-profit model
 - ↳ more sensational
 - ↳ driving a given narrative
- Canadian better @ identify, take news
- SUV claim to check source
- However still likely to see how they disagree with a true

Pay for access model

- ↳ new overlords?
- ↳ what does this mean for access to info

Apple news model like "spotify"

Small local paper: The Suburban

Community wealth/demise

Venture capital

- ↳ "Big populist" journalism
- ↳ demise
- ↳ Lower levels of clickbait??

Annexe 2B : Notes de discussion sur la situation actuelle et les possibilités

STRENGTHS, OPPORTUNITIES

- Clean slate / philanthropy: New era
- Horizon opening / New actors / New energy / urgency
- Learn from others
- More connected, greater possibility of connection
- Digital: tools of production democratized
- Philanthropic tools more available: impact investing, other forms of capital. New definition of charitable activity

WEAKNESSES, THREATS, CHALLENGES, ~~THESE~~ BARRIERS

- People don't understand threat to journalism/ecosystem
- Rising income and wealth inequality
- Inequality of voice - not democratic
- digital access / divide
- ~~competition for~~ resources
- ~~low~~ common understanding of public good and journalism
- weakness in terminology around world journalism

TRENDS, DRIVERS, OTHER CONSIDERATIONS

- Need to hold tension between old + new
- Collaboration as driver
- Continued interest in journalism education at ^{rising} ~~grad~~ level
- Urbanization - digital divide, news poverty

Annexe 2C : Notes de discussion sur la situation actuelle et les possibilités

POST-IT TABLEAU A FEUILLES MOBILES SUR TABLE
Super Sticky Super colours
3M

STRENGTHS + OPPORTUNITIES...?

- Tradition of High Quality News & info.
- Press freedom.
- ↑ Awareness ~~of the situation~~
- → Youth engagement
- → Strengthening civic education.
- →

WEAKNESSES, THREATS, CHALLENGES, BARRIERS

- Power (distribution of, kind of power.) Unacknowledged power. | everyone like silo.
- access to info.
- low voters turn out awareness of the elite US not on the ground → risk of turning into a populist narrative.
- Poutiness

TRENDS, DRIVERS, OTHER CONSIDERATIONS?

- Blind spots: not taking youth into consideration philanthropy is perpetrating the "usual suspects" conversation.
- a lot of former journalist are working in foundations & are trapped in their "journalist" mind ~~set~~.
- Why care about journalism & democracy.
- Some unrestricted funds: "the chilling effect" of slap protection for people/journalists who want to tell the ~~truth~~ truth.

